

國立中央大學文學院專業技術人員審查意見表

姓名		審查職級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師		
系所		學院			
開設之課程名稱：_____、_____、_____					
具體事蹟/成就：					
特 殊 造 詣：					
審查意見： (本校聘任教師一向嚴謹，敬請根據送審人之專業表現與特殊成就，及其與擬開設課程之相關性提供意見。審查意見務請具體明確，以條列方式敘述，並盡量以電腦打字。審查意見內容請勿少於 300 字為原則。)					
優點： <input type="checkbox"/> 專業知識之廣度與深度佳 <input type="checkbox"/> 專業實務具有特殊性 <input type="checkbox"/> 專業表現優良 <input type="checkbox"/> 專業成就具體 <input type="checkbox"/> 專業工作具持續性			缺點： <input type="checkbox"/> 專業知識之廣度與深度不足 <input type="checkbox"/> 專業實務特殊性不高 <input type="checkbox"/> 專業表現不夠突出 <input type="checkbox"/> 對實務貢獻不足 <input type="checkbox"/> 其他_____		
分項分數					
專業能力(專業表現與特殊成就 1~50 分)： _____分			教學能力(就所開設課程之教學能力與經驗) 1~50 分： _____分		
總評 (請加總專業能力及教學能力二項成績，並填入下列同儕級次項下)					
極優 100-90 分	優 89-80 分	良 79-70 分	普通 69-60 分	不良 59 分以下	
分	分	分	分	分	

審查人簽名：_____ 日期：_____年____月____日

著作審查注意事項：

一、審查專業表現、特殊成就與教學能力評定基準：

- (一) 教授：應在該專業領域內有特殊、持續性成就與教學能力，或相當教授專業級以上水準，並有重要具體之專業與學術貢獻者。
- (二) 副教授：應在該專業領域內有持續性成就與教學能力，或相當副教授專業級以上水準，並有具體之專業與學術貢獻者。
- (三) 助理教授：應有相當於博士持續性成就與教學能力，或相當助理教授專業級以上水準，並有獨立能力者。

二、本案經評定同儕級次專業能力及教學能力各項成績不得低於 40 分，而且總分為「極優」或「優」評分 80 分以上者，即為同意推薦。本校教師聘任總評區分為「極優」、「優」、「良」、「普通」及「不良」，分數範圍對照表如下：

送審人在同領域同級教師 表現及分數範圍	極優 (前 10%) 100-90 分	優 (11%~20%) 89-80 分	良 (21%~40%) 79-70 分	普通 (41%~60%) 69-60 分	不良 (後 40%) 59 分以下
------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------------	-------------------------

三、依送審人之專業能力(專業表現與特殊成就)，以及教學能力(就所開設課程之教學能力與經驗)二項能力各評定 1 至 50 分後，加總為總評分數。