

國立中央大學文學院教師資格審查著作外審執行要點

93.10.5院教評會討論通過

97.2.26院教評會修正通過

108.4.30院教評會修正通過

112.9.12院教評會修正通過

- 一、為辦理教師資格審查(新聘、升等)著作送審作業，訂定本執行要點。
- 二、本院教師申請升等時，院教師評審委員會應成立作業小組，研商決定著作送審審查人名單，審查人數至少六人。
新聘教師資格審查授權由系所依本校教師資格審查著作外審作業要點執行。
- 三、作業小組得依學域分組，各組三人，以院長為召集人，並為當然委員，另由院教師評審委員會委員中互推二人為代表組成之。
- 四、審查人之遴選應循下列原則進行：
 - (一) 外審委員應為校外學者、專家，並以教授或相當教授資格者為原則。
 - (二) 外審委員應排除下列人選：
 1. 升等申請人之碩、博士論文指導教授。
 2. 與升等申請人有學術研究等密切合作關係者。
 3. 與升等申請人有親屬或行政程序法第三十二條有關規定者。
 - (三) 著作送審教師(以下簡稱當事人)得向作業小組提出迴避名單，以三人為限，並說明理由。
 - (四) 當事人所屬系所應向作業小組提出一份至少十二人之建議名單，名單應包含審查人之基本資料：姓名、目前服務單位名稱及職稱、專長、通訊地址、電話等。(表格如附件)
 - (五) 作業小組參考建議名單後決定著作審查人名單，惟最後確定的審查人名單，應至少有三人為當事人所屬單位所建議的審查人。
- 五、外審委員名單應保密，審查意見應加以整理，手寫者重新打字及校對，並請辦理著作送審單位主管確認。
- 六、學校評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，以維持評審之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：
 - (一) 評審過程及評審意見，提供教師申訴受理機關及其他救濟機關。
 - (二) 評定為不及格之評審意見，得依下列情形，提供予當事人：
 1. 涉專科以上學校教師資格審定辦法所定違反學術倫理情事，或專科以上學校教師評審委員會辦理教師資格審查注意事項有關教評會審查過程中認有疑義，需請當事人答辯者。
 2. 經教師評審委員會審定結果確定者。
- 七、系級及本院教師評審委員會對於新聘教師資格審查程序中，發現著作外審意見有疑義時，應依下列方式處理：
 - (一) 分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤，交由提聘單位送原審查人釐清後，送系級教師評審委員會認定。
 - (二) 分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義，得經出席委員二分之一以上同意，交由提聘單位組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及系級教師評審委員會認定。
 - (三) 前款專業審查小組，應由送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。

前項外審意見符合下列規定者，系級教師評審委員會應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數，由提聘單位加送足額之學者專家審查：

(一) 第一項第一款疑義經認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。

(二) 第一項第二款疑義經認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。

系級教師評審委員會於同一新聘教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。

系級及本院教師評審委員會對於升等教師資格審查程序中，發現著作外審意見有疑義時，應依本院教師升等審查辦法辦理。

八、本要點未盡事宜，悉依「國立中央大學教師資格審查著作外審作業要點」及相關規定辦理。

九、本要點經本院教師評審委員會通過後實施，修正時亦同。

附註：行政程序法第三十二條：若有下列各款情形之一者，請自行迴避：

一、本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者為事件之當事人時。

二、本人或其配偶、前配偶，就該事件與當事人有共同權利人或共同義務人之關係者。

三、現為或曾為該事件當事人之代理人、輔佐人者。

四、於該事件，曾為證人、鑑定人者。